



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA

"ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE EPT DE LA I.E. LIZARDO MONTERO DE AYABACA 2018"

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:

Bachiller en Educación Secundaria

AUTOR:

CARLOS DANY PALACIOS PATIÑO

ASESOR:


MBA ING. MAXIMO JAVIER ZEVALLOS VILCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

PIURA – PERÚ

2018

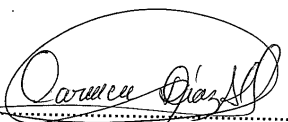
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar el trabajo de investigación presentada por don (a) **PALACIOS PATIÑO CARLOS DANY** cuyo título es:


“ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE EPT DE LA I.E. LIZARDO MONTERO FLORES AYABACA – PIURA 2018”

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *18* (Número) *Dieciocho* (Letras).

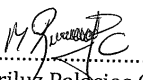
Piura 03 de enero del 2019



 Mg. Carmen Isaura Díaz Alvarez
 PRESIDENTE



 MBA Máximo Zevallos Vélchez
 SECRETARIO



 Lic. Mariluz Palacios Cruz
 VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Carlos Dany Palacios Patiño, estudiante de la Escuela de Educación del Programa de Complementación Universitaria y Titulación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 80343597, con el trabajo de Investigación "Estilos de aprendizaje de los alumnos del 3° año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero Flores – Ayabaca – Piura 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de: fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, enero de 2019



Carlos Dany Palacios Patiño.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general Determinar el estilo de aprendizaje de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. "Lizardo Montero" de la Provincia y Distrito de Ayabaca, Región Piura del 2018. Por tanto, con la finalidad de dar respuesta a este objetivo se llevó a cabo un estudio de tipo descriptivo. Como población tenemos a los alumnos del nivel secundario 120 en su totalidad y una muestra de 30 alumnos. Para la recolección de nuestros datos se aplicó una técnica: encuesta. Entre las conclusiones que más destacan tenemos:

Se concluye que el estilo de aprendizaje activo no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje.

Se concluye que el estilo de aprendizaje reflexivo no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje,

Se concluye que el estilo de aprendizaje teórico no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje.

Se concluye que el estilo de aprendizaje pragmático no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje; lo que permite considerar que los estudiantes de la institución educativa estudiada tienden a no ser receptivos ni analíticos, no tienen facilidad para aprender y expresarse en lo relativo a análisis, tratamiento de datos, etc., lo que implica que el profesor debe tomar en cuenta para decidir los métodos de enseñanza a utilizar, materiales didácticos y estrategias de aprendizaje.

Palabras claves: Estilo de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático.

ABSTRACT

The present investigation has like general objective To determine the style of learning of the students of the third year of secondary in the area of EPT of the I.E. "Lizardo Montero" of the Province and district of Ayabaca, Piura region of 2018. Therefore, in order to respond to this objective, a descriptive study was carried out. As a population we have the students of secondary level one hundred and twenty its entirety and a sample of thirty students. For the collection of our data, a technique was applied: survey. Among the conclusions that stand out we have:

It is concluded that the active learning style is not predominant, according to the results obtained there is a high percentage of students with a low level of this learning style.

It is concluded that the style of reflective learning is not predominant, according to the results obtained there is a high percentage of students with a low level of this learning style.

It is concluded that the theoretical learning style is not predominant, according to the results obtained there is a high percentage of students with a low level of this learning style.

It is concluded that the pragmatic learning style is not predominant, according to the results obtained there is a high percentage of students with a low level of this learning style; which allows to consider that the students of the educational institution studied tend not to be receptive or analytical, they have no facility to learn and express themselves in relation to analysis, data processing, etc., which implies that the teacher must take into account to decide the teaching methods to be used, didactic materials and learning strategies.

Keywords: Learning style, active, reflective, theoretical and pragmatic.

INDICE

I-	INTRODUCTION	
II-	RESULTADOS.....	21
III-	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	36
IV-	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
	ANEXOS.....	38

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.

Actualmente existe cuantioso interés en el ámbito de las Instituciones Educativas sobre la problemática del bajo rendimiento académico y esto se ve reflejado en reducidos o pocos ingresos de estudiantes al nivel superior, por otra parte, también se refleja en los estudiantes de Educación Básica Regular que grado por grado tienen bajas notas o son reprobados.

Hoy en día un dispositivo vital para el perfeccionamiento de sesiones didácticas con los alumnos en las Instituciones Educativas, no simplemente es saber hacer clases modelo para despertar el interés hacia un nuevo aprendizaje, sino va más allá en conocer sus bondades anímicas y dominarlo antes, durante y después de una sesión de aprendizaje, el docente sabe teóricamente que son los impulsos pedagógicos, estímulos y motivaciones para hacer todo lo posible de que el estudiante se olviden de sus problemas e inquietudes personales que a menudo suelen presentarse en su entorno familiar y social, para emerger de ello el papel del docente es y será una tarea muy significativa para posteriormente conocer la realidad misma del estudiante donde será su tino didáctico de aplicar una acción de reingeniería humana.

Los docentes observan un problema en el desarrollo de la evaluación de los discentes, manifestando que no todos los estudiantes consiguieron encausar sus aprendizajes y utilizar sus ilustraciones; en este contexto, surgen las siguientes preguntas, ¿El rendimiento académico de unos acrecienta cuando trabajan en grupo, mientras otros requieren trabajar solos y en silencio? ¿Por qué estudiantes que se encuentran en el mismo ámbito, con análogas cabidas eruditas, en igual contexto de aprendizaje y bajo un mismo hilo, asimilan y otros no? Cada sujeto asimila de un modo distinto; es decir, cada elemento tiene su forma muy personal de adaptarse al proceso de ilustración, es aquí donde influyen los estilos de aprendizajes, por medio de los sentidos como el Visual, Auditivo y el Kinestésico (V.A.K.)

En los Países Europeos, unos estudios sobre el rendimiento estudiantil exteriorizan que hay países que están muy bien posicionados, existiendo otros que, según los resultados emanados acerca de su método educativo reflejan inferioridades en los recursos aplicados, como ejemplo, España es el peor, al cotejar su coeficiente intelectual de rendimiento con el de otros países como Alemania, Bulgaria, Eslovenia, Polonia y Austria.

En América Latina nos hemos colocado en el penúltimo lugar, superando solo a República Dominicana, país que el 2015 por primera vez se sometió a su primera evaluación (PISA). También hay una excepción en el área de matemática, en la que, hemos superado a Brasil por primera vez. En las áreas de lectura y ciencia seguimos por debajo de países como lo son: Uruguay, Chile, Colombia, Brasil, México y Costa Rica. Por ejemplo, Chile, el país altamente ubicado de la región, nos lleva una ventaja de 50 puntos. En el ámbito Nacional las secuelas de las tres regiones en las cuatro evaluaciones nacionales son suficiente mente consistentes con algunas excepciones, el promedio de los estudiantes de Lima metropolitana fue el más exitoso, seguido por los escolares de la región costa, sierra y selva respectivamente, los estudiantes de las Instituciones Educativas Particulares consiguieron rendimientos superiores a los de sus pares públicos, concluyendo así que las regiones de la costa (incluidas Lima, Arequipa, Moquegua y Tacna) manifiestan rendimientos valiosos, mientras las regiones de la sierra y la selva (incluidas Apurímac, Huánuco, Huancavelica, Ucayali y Loreto), manifiestan rendimientos muy bajos.

No obstante, en las últimas décadas, la educación se ha ido posicionando a manera de un tema muy importante en la agenda estatal de nuestro país, asimismo se ha ido desarrollando una emoción creciente de insatisfacción con el nivel de éxito conseguido durante las innovaciones educativas promovidas a partir del lapso a finales del siglo XX.

En el Ámbito Regional y Local, Las ilustraciones y los conocimientos son insuficientes y si los tienes los aplican inadecuadamente en las Instituciones Educativas Regionales,

En Piura las instituciones educativas y las autoridades están emprendiendo una tarea muy importante para tratar de solucionar un problema evidente que se refleja en los escolares, los problemas de aprendizaje y bajo rendimiento académico, no se descarta que también puede ser a causa de un factor como es un mal clima familiar o social, falta de conocimiento e identificación de los estilos de aprendizaje, focalizando una ilustración adecuada para no correr el riesgo de ausentar al estudiante de las aulas de clase, para ello se desarrollarán las medidas oportunas de prevención e intervención que afecta directamente el desarrollo conveniente del proceso enseñanza aprendizaje, así como las relaciones y una buena armonía en el aula.

Para ello vamos a dar mayor importancia a las ilustraciones realizadas en los estilos de aprendizaje para los alumnos de Educación Básica Regular, en tal sentido ayudara a implementar intervenciones metodológicas y pedagógicas en los docentes.

1.2. JUSTIFICACIÓN.

La justificación **práctica** con los resultados del estudio se pretende confirmar lo encontrado en la literatura revisada acerca de los estilos de aprendizaje de estudiantes del nivel secundaria, para poder realizar un buen diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución y con ello poder tomar mejores decisiones para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

La justificación **técnica** En la literatura se encontró que existen una gran diversidad de instrumentos para medir los estilos de aprendizaje, cada uno de los cuales cuenta con un fundamento teórico entre los que se clasifican como: cognitivos y conductuales.

Asimismo, en la justificación **metodológica** con la intención de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria que ofrece la institución educativa estudiada, se realizó la presente investigación acerca de los estilos de aprendizaje de los alumnos. Los estilos de aprendizaje pueden ser de gran ayuda en lograr un mejor

rendimiento académico considerando que se puede conocer el estilo preferido de los estudiantes para adquirir y procesar la información.

La justificación en lo que respecta a la **relevancia social** puede personalizar la enseñanza y poder diseñar estrategias efectivas de aprendizaje, elevar el autoestima, confianza y seguridad del alumno pues la manera en que el aprende es propio y no impuesto.

1.3. ANTECEDENTES.

Silvia Mabel Cachay Salcedo (2014) “Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en Estudiantes de la EAP de administración de la UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN-2014”, Universidad Peruana Unión, Tesis presentada para distinguir el nivel académico de Magister en Educación con evocación en Investigación y Docencia Universitaria, en la existente indagación llegaron a las siguientes conclusiones, determinándose en el objetivo general la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los alumnos de EAP en Administración - UPeU, 2014. La sistemática de la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental,

Al cotejar los resultados logrados, se determinó que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictora (Estilos de Aprendizaje) variable criterio: rendimiento motivacional es 47,0, indicando una correlación positiva, muy próxima a la media.

Al comparar los resultados obtenidos, se determinó que el valor del coeficiente de correlación que existe entre las dimensiones de la variable predictora (Estilos de Aprendizaje) y la variable criterio: rendimiento intelectual es 34,0, indicando una correlación positiva ubicada por debajo de la media.

Al hacer el resumen del modelo se observó que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictora estilos de aprendizaje y la variable del rendimiento académico es de 50,3, indicando que existe una correlación positiva significativa. Por lo tanto, los Estilos de Aprendizaje se manifiestan fuertemente en un mejor rendimiento

Académico en los estudiantes de EAP- de administración en la universidad peruana Unión.

1.4. PROBLEMAS.

Problema General:

¿Cuál es el estilo de aprendizaje de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. LIZARDO MONTERO de Ayabaca - 2018?

Problemas Específicos

- ✓ ¿Cuál es el estilo de aprendizaje en su dimensión activo de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018?
- ✓ ¿Cuál es el estilo de aprendizaje en su dimensión reflexivo de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018?
- ✓ ¿Cuál es el estilo de aprendizaje en su dimensión teórico de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018?
- ✓ ¿Cuál es el estilo de aprendizaje en su dimensión pragmático de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018?

1.5. OBJETIVO GENERAL.

Determinar el estilo de aprendizaje de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca – 2018.

Objetivos Específicos

- ✓ Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión activo de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.
- ✓ Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión reflexivo de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.
- ✓ Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión teórico de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.
- ✓ Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión pragmático de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.

1.6. MARCO TEÓRICO.

Estilos de aprendizaje

El término estilo se utiliza en psicología como la manera particular en la que cada individuo realiza una actividad, lo cual se refleja, por ejemplo, a un estilo de comunicación, estilo de vida o estilo de hablar.

(Aguilera y Ortiz, 2009). La investigación acerca de los estilos de aprendizaje se puede dividir en dos amplias categorías para su fundamentación teórica: los que enfatizan en su proximidad a los estilos cognitivos del sujeto, que se fundamentan en aspectos psicológicos; y los que se basan en los procesos de aprendizaje y de procesamiento de la información, que se sustentan en principios pedagógicos.

A diferencia de los estudios acerca de los estilos cognitivos, las investigaciones acerca los estilos de aprendizaje encontraron en el ámbito de la educación mejores condiciones para su aplicación ya que se refiere a la forma y manera en que se realiza la tarea partiendo del ser individual. El término estilos de aprendizaje ha sido definido de diferentes maneras por diferentes autores. Para Keefe, 1979, citado por Kazu (2009) los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y

psicológicas que los estudiantes utilizan como determinantes constantes en alguna medida de su estilo de percepción, interacción y reacción; para Dunn y Dunn, 1993, citados por Kazu (2009), es una forma de obtener y procesar el conocimiento a partir de que los estudiantes se enfrenten con información nueva y difícil.

Por su parte Schmeck, 1983, citado por Kazu (2009) define el estilo de aprendizaje como la tendencia propia de un estudiante para absorber una estrategia de aprendizaje especial independiente del medio ambiente, mientras que para Velasco (1996) son el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que una persona desarrolla para percibir, procesar, retener y acumular, información y que constituyen su particular modo de aprender y de procesar cognitivamente. Con base en las definiciones anteriores, podemos concluir que cada persona tiene una manera muy particular de hacer determinadas funciones es decir puede tener un estilo de hablar, pensar o reír. Similarmente cuando se aprende algo el sujeto privilegia el estilo que más le acomode sobre otros y en un determinado momento puede combinar varios dependiendo de la complejidad de la tarea.

Existen diversas teorías que sustentan los estilos de aprendizaje de los estudiantes, Curry, 1983, citado por Gallego (2004) y por Lago, Colvin y Cacheiro (2008), identificó, como parte de su modelo basado en “la analogía de la cebolla”, “onion”, tres capas o tres niveles de modelos de estilos de aprendizaje: el primer modelo, la parte exterior de “la cebolla” y la más fácilmente observable, que se centra en la preferencia instruccional y los ambientes de aprendizaje; la segunda, el segundo estrato de “la cebolla”, se basa en las preferencias acerca de cómo se procesa la información; y el tercero, el corazón y centro de “la cebolla”, se relaciona con las preferencias de aprendizaje debidas a la personalidad.

De acuerdo con Gutiérrez y otros (2011), existen una gran cantidad de instrumentos que miden los estilos de aprendizaje, por su parte, García Cué, Santizo y Alonso (2009) elaboraron una lista de 36 instrumentos que incluía nombre, autores y una breve descripción.

Uno de los principales referentes en el estudio de los estilos de aprendizaje, Gregorc, 1982, citado por Cassidy (2004), describe cuatro diferentes conductas observables: abstracta, concreta, aleatoria y tendencia secuencial. La combinación de estas conductas es indicativa de un estilo individual. El mismo autor desarrolló un inventario tipo auto reporte compuesto de 40-ítemes que implica clasificar en orden conjuntos de palabras. La medida identifica el estilo de aprendizaje de un individuo en función del modelo de Gregorc.

Otro importante referente, Kolb, 1976, citado por Kazu (2009, p.87) desarrolló su teoría del aprendizaje experiencial, que se basa en dos dimensiones: la percepción y el procesamiento. Este autor consideraba que las personas, como parte de su proceso de aprendizaje, primero percibían y después procesaban lo percibido. Kolb distinguió dos tipos de percepción, a través de la experiencia concreta o a través de la conceptualización abstracta; y también consideró dos tipos de procesamiento, a través de la experimentación activa o a través de la observación reflexiva. Como resultado de la combinación del tipo de percepción y del tipo de procesamiento se identifican cuatro diferentes estilos: acomodador, divergente, convergente y asimilador (ver tabla 1).

De acuerdo con Kolb, 1984, citado por Kazu (2009) los estilos de aprendizaje se miden mediante una escala conocida como Learning Style Inventory (LSI), que mide diferentes formas de aprendizaje con base en cuatro tipos de procesos de aprendizaje relacionados unos con otros. El LSI en su formato original estaba compuesto de 9 ítemes, mismo que se modificó posteriormente a una versión de 12 ítemes. El cuestionario solicita de los respondientes que ordene cuatro fases finales que corresponden a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje. Las puntuaciones del instrumento reflejan el énfasis relativo de las personas en las cuatro orientaciones de aprendizaje y permite categorizar según el estilo de aprendizaje correspondiente (Cassidy, 2004).

Otro importante referente es Mumford, 1990, citado por Lago, Colvin y Cacheiro (2009), quien considera que el aprendizaje ocurre a través de un proceso cíclico que comprende: tener una experiencia, repasar la

experiencia, sacar conclusiones de la experiencia y planificar los pasos siguientes.

La descripción y valoración del estilo de aprendizaje propuesta por Honey y Mumford, 1992, citados por Cassidy (2004) se basan en el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, con estilos muy de cerca que corresponden a los definidos por Kolb. El cuestionario de estilos de aprendizaje (LSQ) fue desarrollado para su uso con alumnos de administración y constituye una alternativa al LSI de Kolb. Los cuatro estilos de aprendizaje medidos por el LSQ son: activista, reflector, teórico y pragmático. El LSQ es un inventario tipo autoreporte compuesto de 80 ítems, basado en las ideas de Kolb, pero desarrollado específicamente para su uso en la industria y la administración, considerando que la tendencia de los individuos hacia un estilo de aprendizaje preferido es indicada por las puntuaciones de su orientación conductual y preferente. Finalmente, Alonso, Gallego y Honey desarrollaron el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual incluye 80 enunciados que utilizan una escala de respuesta dicotómica (+) o (-) que representa estar de acuerdo o en desacuerdo, respectivamente (Alonso, Gallego y Honey, 1995). El cuestionario CHAEA se basa en la idea de que el proceso de aprendizaje comprende cuatro fases: activa, reflexiva, teórica y pragmática; dichas fases también corresponden a los estilos de aprendizaje que dichos autores proponen (Lago, Colvin y Cacheiro, 2009). De acuerdo con Ecurra (2011) los cuatro estilos de aprendizaje propuestos en el CHAEA son: activo, que incluye a las personas que se involucran con las experiencias nuevas, se dejan llevar por los acontecimientos y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias; reflexivo, que incluye a las personas que son observadoras, analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas y tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión; teórico, que corresponde a las personas que adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente, analizan y sintetizan la información y su sistema de valores prioriza la lógica y la racionalidad; y pragmático, que incluye a las

personas que prueban ideas, teorías y técnicas nuevas, y tratan de comprobar si funcionan en la práctica y les desagradan las largas discusiones sobre un mismo tema ya que son prácticos y apegados a la realidad.

Partiendo de mi experiencia personal, podría definir aprendizaje como un proceso que consiste en la adquisición de conocimientos o habilidades, las cuales son posibles a través del estudio o las experiencias vividas, también he comprendido que mucho de lo que aprendemos llega a ser permanente, sobre todo cuando se trata de aprendizaje por actos repetitivos. Sin embargo, considerando que nos preparamos para ser educadores, es importante resaltar el proceso de aprendizaje partiendo de la educación formal, es por ello que cito al Dr. Pere Marqués (AUB, 1999) quien define los procesos de aprendizaje como “las actividades que realizan los estudiantes para conseguir el logro de los objetivos educativos que pretenden. Constituyen una actividad individual, aunque se desarrolla en un contexto social y cultural, que se produce a través de un proceso de interiorización en el que cada estudiante concilia los nuevos conocimientos a sus estructuras cognitivas previas.

Con esto el Dr. Marqués se refiere a que cada estudiante logra obtener sus nuevos conocimientos apoyándose en lo que ya ha tenido anteriormente para así poder alcanzar los objetivos educativos. Por otro lado, el aprendizaje cuenta con dos factores, los cuales son la base para su conceptualización, estos son: los cognoscitivos que son el desarrollo y la capacidad intelectual, que serían como el conocimiento adquirido y la inteligencia heredada. También están los factores socio afectivos que están directamente relacionados con la personalidad de cada individuo, como se relaciona con los grupos sociales y la influencia que tienen estos en su aprendizaje, la manera en cómo actúan y los factores que motivan al individuo. Después de conocer todas estas características del aprendizaje, es importante conocer cómo se puede clasificar por estilos. Para ello, es primordial resaltar que cuando queremos aprender algo cada persona utiliza sus propios métodos, estrategias y estilos diferentes de aprender, así como también es bastante evidente que algunos

aprendemos más rápido que otros, así tengamos el mismo nivel educativo, usemos las mismas herramientas y compartamos el mismo espacio, esto se debe a que cada persona utiliza un estilo de aprendizaje distinto y en ocasiones pueden utilizar varios, apoyo mi opinión en la definición que le da Rufina Pearson al estilo de aprendizaje, quien asegura que es “un conjunto de características biológica y madurativamente impuestas que hacen que un mismo método de enseñanza sea efectivo para algunos e inefectivo para otros. Cada persona tiene un estilo de aprendizaje que es como un sello personal.”

Como todos sabemos el aprendizaje tiene un punto de partida que se da cuando recibimos algún tipo de información, posteriormente la seleccionamos y la analizamos según el estilo de aprendizaje que tengamos, entre ellos tenemos tres, los cuales nos distinguen a unos de los otros al momento de aprender, para Rufina Pearson estos son:

Estilo de aprendizaje visual:

“Es a través de la observación y visualización, las personas visuales son hábiles para recordar detalles. Usualmente leen a través del reconocimiento visual de palabras. El uso de colores les resulta muy beneficioso. Estas personas aprenden mejor la información a través del uso de dibujos e imágenes. Ellos necesitan la inclusión de claves visuales y logran un mejor rendimiento cuando toman nota. El uso de mapas, videos, ejemplos visuales, actividades de asociación de información.”

Estilo de aprendizaje auditivo:

“Es a partir de instrucciones verbales, lectura, exposiciones, discusiones, lluvia de ideas, TV, música, juegos verbales, repetición, etc. Las personas con este estilo memorizan a través del lenguaje, verbalizaciones, actividades organizadas, y pasos en la resolución de problemas. Aprenden mejor cuando se les brinda consignas o preguntas orales y se les pide que las repitan, y que las respondan oralmente, se benefician del trabajo en grupos y del trabajo oral previo a la ejecución independiente de la actividad.”

Estilo de aprendizaje Kinestésico:

“Se aprende a través de la acción y la participación activa. Estas personas son aprendices prácticos que necesitan involucrar su cuerpo en proyectos y actividades. Necesitan manipular, tocar elementos concretos que le obliguen a ser activos en el proceso de aprendizaje. Se benefician de las experiencias de laboratorio, demostración / actuación, dibujo, construcción y uso de computadoras y otras tecnologías.”

Estos estilos de aprendizaje nos diferencian a unos de los otros al momento de adquirir conocimientos, según he podido visualizar en mi entorno hay personas que suelen aprender de distintas maneras, es decir, que puedes utilizar varios estilos de aprendizaje dependiendo del contexto en que se encuentre y el reto al que se esté enfrentando, y también utilizar los diferentes estilos en distintas situaciones, estas personas suelen ser privilegiadas pues cuentan con la capacidad de aprender de distintas formas, en otro orden de ideas es importante acotar que después de tener la información y haberla organizado y analizado, la utilizamos de distintas maneras, para ello los dividimos según la rueda de aprendizaje de Kolb, como:

activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

Activos:

Son las personas arriesgadas que actúan y luego piensan en las consecuencias, se involucran de lleno en las nuevas actividades que se les presentan, son espontáneos, activos y animados, improvisan, descubren, aprenden mejor estando rodeado de otras personas, les cuesta aprender cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.

Teóricos:

Son las personas metódicas, objetivas, usan la crítica y la lógica, analíticos, racionales, normalmente se sienten atraídos por las cosas planificadas y que ya tienen una estructura definida, les gusta guiarse por patrones establecidos, piensan y actúan de forma secuencial, van paso a paso pues así se sienten más seguros de lo que hacen.

Reflexivos:

Son las personas que utilizan la observación y recolección de datos, analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas de acuerdo a lo observado, suelen posponer una conclusión hasta estar seguros de resultado, son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de dar un paso, prefieren pasar desapercibidos, escuchar, analizar e interpretar antes de arriesgarse a opinar erradamente, en conclusión quienes se adaptan a este estilo de aprendizaje son ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y pacientes.

Pragmáticos:

Son las personas que les gusta la experimentación activa y la búsqueda de aplicaciones prácticas, les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica, son de las personas que al conseguir una nueva idea la ponen en práctica de inmediato para comprobar que funcionen, son personas muy prácticas, realistas, toman decisiones y resuelven problemas, siempre buscan la manera de hacer las cosas correctamente, son muy técnicos y les gusta experimentar.

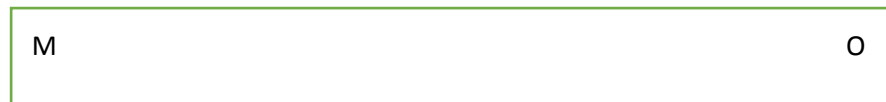
Todos los seres humanos somos personas totalmente capacitadas para entender, analizar y aprender de una u otra forma, cada circunstancia que se plantea en nuestras vidas nos deja un aprendizaje que en ocasiones lo tomamos sin quererlo o sin necesidad, bien sea en la educación formal o informal.

1.7. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El tipo de investigación que guarda relación con la investigación que se realizó, según su profundidad, se denomina: investigación descriptiva, porque se describió el estado actual de los estilos de aprendizaje de los alumnos del tercer año de nivel secundaria de en el área de EPT en la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018




El tipo de diseño de investigación, corresponde al grupo de diseños no experimentales, específicamente se denomina investigación descriptivo simple.


El mencionado diseño se representa de la siguiente manera:



En este diseño, **M** es la población, sobre la que se realiza la investigación y **O** representa la medición de la variable estilos de aprendizaje.

Es un estudio de diseño descriptivo, pues la información se recoge sin cambiar el entorno (es decir no hay manipulación).

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE	ITEMS
Variable Estilos de Aprendizaje.	Los Estilos de Aprendizaje según Keefe (1988) citado en Alonso et. al (2007) “son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben e interactúan y responden en sus ambientes de aprendizaje	 activo.	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Muy baja (0 - 6) Baja (7 - 8) Moderada (9-12) Alta (13-14) Muy alta (15-20)	3,5,7,9,13,20, 26,27,35,37,41, 43,46,48,51,61, 67,74,75,77
		 Reflexivo.	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	Muy baja (0-10) Baja (11-13) Moderada (14–17) Alta (18-19) Muy alta (20)	10,16,18,19,28, 31,32,34,36,39, 42,44,49,55,58 63,65,69,70,79
		 Teórico.	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	Muy baja (0-6) Baja (7-9) Moderada (10–13) Alta (14-15) Muy alta (16–20)	2,4,6,11,15,17, 21,23,25,29,33, 45,50,54,60,64, 66,71,78,80

		 Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz	Muy baja (0-8) Baja (9-10) Moderada (11-13) Alta (14-15) muy alta (16–20)	1,8,12,14,22,24, 30,38,40,47,52, 53,56,57,59,62, 68,72,73,76
--	--	--	---	---	---

1.8. POBLACIÓN.

La población está conformada por la totalidad de los alumnos del nivel secundario es decir 120 alumnos.

Muestra:

La muestra lo conforman los 30 alumnos de tercer año "A".

II.- DESARROLLO

- Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión activo de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.

ACTIVO (agrupado)

	frecuencia	porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
NIVEL BAJO	18	60,0	60,1	60,1
Válidos NIVEL ALTO	12	40,0	39,9	100,0
TOTAL	30	100,0	100,0	

Interpretación:

El 60% (18) de los alumnos del tercer año de secundaria tienen un nivel bajo en su dimensión activo de los estilos de aprendizaje y el 40% (12) de los estudiantes tienen un nivel alto en esta dimensión.

- Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión reflexivo de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.

REFLEXIVO (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NIVEL BAJO	17	56,7	56,8	56,8
Válidos NIVEL ALTO	13	43,3	43,2	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

El 56,7% (17) de los alumnos del tercer año de secundaria tienen un nivel bajo en la dimensión reflexivo de la variable estilos de aprendizaje y el 43,3% (13) de los estudiantes tienen un nivel alto en la dimensión reflexivo.

- Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión teórico de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.

TEÓRICO (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NIVEL BAJO	17	56,7	56,7	56,7
Válidos NIVEL ALTO	13	43,3	43,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

El 56,7% (17) de los alumnos del tercer año de secundaria tienen un nivel bajo en la dimensión teórico y el 43,3% (13) de los estudiantes tienen un nivel alto en la dimensión teórico.

- Determinar el estilo de aprendizaje en su dimensión pragmático de los alumnos del tercer año de secundaria en el área de EPT de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca - 2018.

PRAGMÁTICO (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NIVEL BAJO	16	53,3	53,4	53,4
Válidos NIVEL ALTO	14	46,7	46,6	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

El 53,3% (16) de los alumnos del tercer año de secundaria tienen un nivel bajo en la dimensión pragmático y el 46,7% (14) de los estudiantes tienen un nivel alto en la dimensión pragmático.

III.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- ✓ Se concluye que el estilo de aprendizaje activo no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje.
- ✓ Se concluye que el estilo de aprendizaje reflexivo no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje,
- ✓ Se concluye que el estilo de aprendizaje teórico no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje.
- ✓ Se concluye que el estilo de aprendizaje pragmático no es predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos existe un alto porcentaje de alumnos con un nivel bajo de este estilo de aprendizaje; lo que permite considerar que los estudiantes de la institución educativa estudiada tienden a no ser receptivos ni analíticos, no tienen facilidad para aprender y expresarse en lo relativo a análisis, tratamiento de datos, etc., lo que implica que el profesor debe tomar en cuenta para decidir los métodos de enseñanza a utilizar, materiales didácticos y estrategias de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- ✓ Los alumnos del tercer año de secundaria en el área de E.P.T. de la I.E. Lizardo Montero de Ayabaca – 2018 orientados por los docentes de las diferentes asignaturas del nivel secundario, se familiaricen con el empleo de los estilos de aprendizaje, en especial sobre el estilo de aprendizaje, estudiado por Honey – Alonso, referido al estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático respectivamente, pues todos estos estilos intervienen de manera holística en el proceso de aprendizaje.
- ✓ Al director y los docentes deben motivar y enseñar el uso de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel secundaria, para fortalecer su dominio y aplicación, considerando que el empleo de estos estilos tiene un carácter cíclico.
- ✓ Al director de la Institución Educativa en promover talleres de capacitación al profesorado de la institución educativa en el reconocimiento y procedimiento de los estilos de aprendizaje a fin de que puedan brindar tutoría y atender los problemas de sus discentes.
- ✓ Al director de la Institución Educativa para forjar entre los docentes la toma de conciencia para incorporar en las sesiones de aprendizaje contenidos transversales y diferentes estrategias metodológicas relacionados con los estilos de aprendizaje.
- ✓ Al director y a los docentes de la Institución Educativa a fin de ver la posibilidad de iniciar la propuesta en este presente trabajo de investigación, en todos los niveles educativos, de manera que el programa pueda ser validado en otros contextos.
- ✓ Al director que proponga la utilización de las variables: estilos de aprendizaje con una población y muestra de los distintos grados en su misma institución educativa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

Alonso, C. G.; Gallego, D. J. y Honey, P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (6a. Ed.). Bilbao, España: Ediciones Mensajero.

Aragón, M. y Jiménez, Y. I. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana.

Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*, 24 (4), 419-444.

Escurre, L. M. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch. *Persona*, (14), 71-109.

Garbanzo, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31 (1), 43-63.



Hernández, S. R., Fernández, C. C.; y Baptista, L. P. (2006). Metodología de la investigación educativa. México: Mc Graw-Hill.

Kazu, I. Y. (2009). The effect of learning styles on education and the teaching process. *Journal of Social Sciences*, 5 (2), 85-94.

INSTRUMENTOS.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO.

-  No se encuentran respuestas correctas o erradas. Será de mucha utilidad en la medida que sea claro en sus respuestas.
-  Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor, marque todos los ítems.

- () 1. Tengo fama de hablar lo que pienso sinceramente y sin indirectas.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es digno y lo que es inicuo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actuó sin mirar los resultados.
- () 4. Regularmente trato de solucionar las dificultades cuidadosamente y paso a paso.
- () 5. Opino que los formalismos impiden y limitan la acción libre de los humanos.
- () 6. Me importa saber cuáles son las prácticas de valores de los demás y con que normas ejercen.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan efectivo como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más primordial es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que sucede aquí y en este momento.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para organizar mi tarea y ejecutarlo a conciencia.
- () 11. Estoy contento manteniendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo gimnasia regularmente.

- () 12. Cuando oigo una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- () 13. Selecciono los pareceres originales y novedosos, aunque no sean prácticos.
- () 14. Acepto y me adapto a las reglas solo si me valen para conseguir mis objetivos.
- () 15. Regularmente encajo bien con personas pensativas, y me cuesta adaptarme con personas bastante simples y distraídas.
- () 16. Oigo con más frecuencia y hablo poco.
- () 17. Escojo las cosas ordenadas a las desordenadas.
- () 18. Cuando tengo cualquier indagación, trato de comprender bien antes de manifestar algún resultado.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con esmero sus ventajas y desventajas.
- () 20. Me agrando con el desafío de hacer algo nuevo y distinto.
- () 21. Casi siempre pretendo ser razonable con mis criterios y métodos de valores, tengo principios y los persigo.
- () 22. Cuando hay un problema no me agrada ir por las ramas.
- () 23. Me molesta implicarme cariñosamente en mi ambiente de trabajo, elijo conservar relaciones alejadas.
- () 24. Me encantan más las personas realistas que las teóricas.
- () 25. Me es difícil ser creativo, romper estructuras.
- () 26. Me siento alegre con personas sencillas y entretenidas.
- () 27. La mayoría de las veces manifiesto claramente como me siento.
- () 28. Me gusta investigar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me incomoda que las personas no tomen en serio las cosas.
- () 30. Me encanta experimentar y maniobrar las últimas tecnologías y primicias.

- () 31. Soy cuidadoso/a al momento de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de investigación, en cuanto a más datos reúna para meditar será mejor.
- () 33. Acostumbro a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las apreciaciones del resto, antes de presentar la mía.
- () 35. Me gusta desafiar la vida voluntariamente y no tener que planear todo anteriormente.
- () 36. En los problemas me gusta observar cómo actúan los demás integrantes.
- () 37. Me siento incomodo/a con las personas silenciosas y bastante analíticas.
- () 38. Califico continuamente las ideas de los demás por su beneficio.
- () 39. Me molesta si me exigen en apresurar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las charlas respaldo a las ideas prácticas y serias.
- () 41. Es preferible gozar del tiempo presente que deleitarse pensando en tiempo pasado o en el futuro.
- () 42. Me disgustan las personas que continuamente desean acelerar las cosas.
- () 43. Contribuyo con ideas nuevas y espontaneas en los equipos de discusión.
- () 44. Pienso que son más estables las decisiones fundamentales en un paciente análisis que las fundadas en el instinto.
- () 45. Descubro comúnmente la inconsistencia y puntos débiles en las conclusiones de los demás.
- () 46. Creo que es correcto evadir las normas muchas más veces que cumplirlas.

- () 47. Repetidamente caigo en la cuenta de otras maneras mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto converso más que atiendo.
- () 49. Prefiero separarme de los sucesos y mirarlos desde otra perspectiva.
- () 50. Estoy convencido/a que debe predominar la capacidad y el razonamiento.
- () 51. Me encanta explorar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta examinar y utilizar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar rápido al grano, al entendimiento de los textos.
- () 54. Persistentemente trato de obtener conclusiones e ideas lúcidas.
- () 55. Elijo discutir asuntos concretos y no perder el tiempo con palabrerías vacías.
- () 56. Me intranquilizo cuando me dan explicaciones insignificantes e incomprensibles.
- () 57. Compruebo previamente si las cosas marchan realmente.
- () 58. Elaboro varios borradores antes de la transcripción definitiva de una tarea.
- () 59. Soy consciente de que en los pleitos ayudo a mantener a los demás concentrados en el tema, evitando confusiones.
- () 60. Observo que con reincidencia soy uno/a de los/as más justos/as y equitativos/as en las dificultades.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito trascendencia y trato de elaborarlo mejor.
- () 62. Descarto las ideas geniales y espontaneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta evaluar diversas opciones antes de tomar un acuerdo.
- () 64. Con frecuencia avisto hacia delante para pronosticar el futuro.

- () 65. En las discusiones y debates opto desempeñar un papel secundario antes que ser el dirigente o el que más colabora.
- () 66. Me disgustan las personas que no proceden con lógica.
- () 67. Me resulta fastidioso tener que planificar y predecir las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en varios temas.
- () 69. Suelo meditar sobre los asuntos y dificultades.
- () 70. El trabajar a conciencia me colma de entusiasmo y orgullo.
- () 71. Frente a los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de lograr el objetivo que deseo soy capaz de lastimar sentimientos ajenos.
- () 73. No me interesa hacer todo lo necesario para que sea positivo mi trabajo.
- () 74. Por costumbre soy una de las personas que más alegra las festividades.
- () 75. Me disgusto en seguida con el trabajo ordenado y detallista.
- () 76. La gente continuamente cree que soy poco blando a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis presentimientos.
- () 78. Si trabajo en grupo pretendo que se continúe con un procedimiento y un orden.
- () 79. Con frecuencia me entusiasma indagar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los textos individuales, confusos y poco claros.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. DATOS ACADÉMICOS.

- a. Institución educativa:
- b. Apellidos y nombres:
- c. Sexo: masculino ☐ femenino: ☐
- d. Grado:
- e. Edad:
- f. El año pasado tenía las notas más altas en:
- g. El año pasado tenía las notas más bajas en:
Fecha:


2. PERFIL DEL APRENDIZAJE.

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con signo más (+).
2. Suma el número de circuitos que hay en cada columna.

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>
<i>ACTIVO</i>	<i>REFLEXIVO</i>	<i>TEORICO</i>	<i>PRAGMATICO</i>
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:	TOTAL:

PREFERENCIAS DE APRENDIZAJE.

	<i>ACTIVO</i>	<i>REFLEXIVO</i>	<i>TEÓRICO</i>	<i>PRAGMÁTICO</i>
MUY BAJA	0-6	0-10	0-6	0-8
BAJA	7-8	11-13	7-9	9-10
MODERADA	9-12	14-17	10-13	11-13
ALTA	13-14	18-19	14-15	14-15
MUY ALTA	15-20	20	16-20	16-20

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : PD4-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **MAXIMO JAVIER ZEVALLOS VILCHEZ**, docente revisor del trabajo investigación de la Universidad César Vallejo Piura, titulado **"ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN EL AREA DE EPT DE LA I.E LIZARDO MONTERO FORES AYABACA-PIURA 2018 "**, del estudiante **PALACIOS PATIÑO CARLOS**, he constatado que la investigación tiene un índice de similitud de 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 27 de diciembre de 2018



Mg. MAXIMO JAVIER ZEVALLOS VILCHEZ

DNI: 03839229



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Carlos Dany Palacios Patino identificado con DNI N° 80343597
egresado de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - PCP
de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒), No autorizo (☐) la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Estilos de aprendizaje de los alumnos del 3° año de secundaria en el área de EPT de la IE Lizardo
Montero Ayabaca - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley
sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 80343597

FECHA: 09 de Noviembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y TITULACIÓN

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PALACIOS PATIÑO CARLOS DANY

INFORME TITULADO:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE EPT DE
LA I.E. LIZARDO MONTERO FLORES AYABACA – PIURA 2018**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

BACHILLER EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 03 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: Dieciocho (18)



Mg. Carmen Isaura Díaz Álvarez
Coordinadora del Programa de Complementación Pedagógica
UCV- Piura